

Российский антитеррористический страховой пул



Основан в 2001 году

Российский Антитеррористический Страховой Пул – национальное объединение страховщиков, предоставляющих услуги в области страхования и перестрахования по рискам терроризм и диверсия.

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ:

#10 (10) от 24 Января, 2012

Рассылается бесплатно по подписке.

Для подписки на Информационный бюллетень РАТСП обращаться по адресу: subscribe@ratsp.ru или по телефонам, указанным в конце бюллетеня.

Под редакцией А.С.Хохлова, генерального директора ООО «Индустриальный страховой брокер» - управляющей компании РАТСП

© Российский антитеррористический страховой пул, 2012.

При использовании любых материалов бюллетеня ссылка на источник обязательна.

В номере



Анар Бахшалиев, менеджер по перестрахованию ООО «Индустриальный страховой брокер» анализирует законодательные подходы в зарубежных странах в борьбе с терроризмом

Алексей Володяев, исполняющий обязанности директора дирекции развития страхования ЗАО «МАКС» о пределах демократии, праве на информацию и системном подходе к противодействию терроризму



В ближайших выпусках бюллетеня

- Планы Российского антитеррористического страхового пула на 2012 год
- Обзор зарубежных аналитических публикаций об антитеррористическом страховании

Главное	2
Вячеслав Фетисов: «Азиатско-Тихоокеанский регион должен стать единым контртеррористическим пространством»	2
Тенденции	3
Число тяжких преступлений в Москве снизилось	3
Надзор	3
В центре Москвы проверят на безопасность рестораны.....	3
Транспорт должен быть законным	4
Анализ	5
Рестораторы не спешат покупать страховку	5
Инфраструктура	6

Корабли ТОФ приступили к антипиратской миссии	6
Видеоинтеллект изменит ситуацию с безопасностью в метро	7
В Самарском метро появятся аппараты, вычисляющие преступников	8
Происшествия	8
Боевики дошли до мастера кунг-фу	8
В мире	9
Террористу Брейвику разрешат свидания в тюрьме	9
Немецкое антитеррористическое законодательство остается в силе	10

ГЛАВНОЕ

Вячеслав Фетисов: «Азиатско-Тихоокеанский регион должен стать единым контртеррористическим пространством»



© Михаил Самошкин

Активизировать международное сотрудничество для эффективной борьбы с афганским наркотрафиком и современными террористическими угрозами предложил странам АТР российский сенатор Вячеслав Фетисов, выступая в Токио на 20-ой юбилейной сессии Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума, передаёт пресс-служба верхней палаты.

Говоря на сессии АТПФ о путях борьбы с этой глобальной угрозой, он сделал акцент на необходимости усиления регионального компонента в противодействии афганскому наркотрафику. «Его масштабы сегодня таковы, что это является одной из серьезных проблем не только для России, но и для большинства других регионов мира», – сказал он.

Российский сенатор отметил, что по оценкам экспертов ООН, доля Афганистана в мировом незаконном культивировании опийного мака остается преобладающей – до 85%, а по площадям его культивирования на эту страну приходится 131 тысяча га из 196 суммарной общемировой площади.

По его словам на сегодняшний день уже существует запас в объеме 12 тысяч тонн афганского опия – это трехлетний объем мирового спроса на героин. Ежегодный мировой доход от реализации афганских опиатов составляет порядка 60 млрд. долларов США, причем 97% от этой суммы получают международные наркосиндикаты.

Также Вячеслав Фетисов высказал обеспокоенность России наметившимся в последние годы ростом производства опия в Мьянме – втором по масштабам производителя героина в мире. «Особое внимание в этой ситуации должно уделяться стратегическому и оперативному взаимодействию государств по вопросам борьбы с наркотрафиком», – подчеркнул сенатор.

Он проинформировал о том, что Россия по линии ООН финансирует ряд проектов, нацеленных на развитие потенциала центральноазиатских государств в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, а также оказывает серьезную поддержку в подготовке «антинаркотических» кадров для правоохранительных структур Афганистана и государств Центральной Азии. По его данным активно развивается сотрудничество в этой сфере с КНР, США, Вьетнамом, Камбоджой, Малайзией, Канадой, Лаосом и другими странами АТР. «Мы готовы к предметному диалогу по данной тематике с государствами региона», – заявил В.Фетисов.

Также сенатор призвал активизировать антитеррористическое сотрудничество на площадке АТПФ и предложил пойти по пути формирования сети партнерских межгосударственных объединений и их антитеррористических структур с целью создания единого контртеррористического пространства.

Придавая важное значение вопросам борьбы против терроризма, незаконного оборота наркотиков и организованной преступности, российская делегация внесла проект резолюции по данному вопросу. В документе подчеркивается, готовность России способствовать обмену опытом между правоохранительными органами государств АТР и региональной антитеррористической структурой ШОС по вопросам борьбы с международным терроризмом и транснациональной преступностью.

Источник: <http://pnp.ru/extnews/4336.html>

ТЕНДЕНЦИИ

Число тяжких преступлений в Москве снизилось

Тенденция снижения преступности в Москве в 2011 году продолжилась, число тяжких преступлений сократилось на 10%, сообщил в пятницу мэр Москвы Сергей Собянин.



«Особенно важно сокращение количества тяжких преступлений и особо тяжких, которые сократились за последний год на 10%. Убийств стало меньше на 15%, разбойных нападений на 13%, грабежей на 16%, квартирных краж более чем на 20%», – сказал мэр на торжественном собрании в прокуратуре Москвы, посвященном 290-летию органов прокуратуры России.

«Самое главное, закрепить эту тенденцию», – подчеркнул он, обращаясь к прокурорским работникам.

Столичный градоначальник отметил важную роль прокуратуры в развитии города. «От того, какая будет ситуация по охране общественного порядка, по уровню преступности, по законности, конечно, во многом зависит развитие города», – сказал он.

Собянин напомнил, что с 2012 года в столице началась реализация пятилетней госпрограммы «Безопасный город», на которую будет израсходовано 143 миллиарда рублей.

«Убежден, что прокуратура Москвы в тесном взаимодействии с другими правоохранительными органами, ведомствами, органами исполнительной власти успешно справится с задачами по обеспечению правопорядка в столице», – подчеркнул он.

Источник: <http://www.ria.ru/moscow/20120113/538540272.html>

НАДЗОР

В центре Москвы проверят на безопасность рестораны

На предприятиях общественного питания, расположенных в Центральном округе (ЦАО) Москвы, пройдут межведомственные проверки на предмет соблюдения мер противопожарной безопасности и незаконного использования газобаллонного оборудования. Рейды будут проводиться в целях мониторинга обстановки по соблюдению требований пожарной безопасности на объектах потребительского рынка и услуг с массовым посещением людей, а также антитеррористической защищенности. Контроль за выполнением настоящего поручения возложен на заместителя префекта Центрального округа Алексея Бирюкова.

«В Центре Москвы ежедневно завтракают, обедают и ужинают тысячи москвичей и гостей столицы. По результатам проверок органы правопорядка будут принимать меры вплоть до приостановки деятельности кафе и ресторанов, где нарушаются законные требования безопасности посетителей», – подчеркнул префект Центрального округа Сергей Байдаков. При выявлении грубых нарушений правил пожарной безопасности, а также фактов незаконного использования газобаллонного оборудования, полученные материалы будут переданы в прокуратуру, которая в свою очередь примет решение либо о комплексной проверке, либо о закрытии конкретного кафе или ресторана. В Центральном округе Москвы работает 46% столичных ресторанов. Всего в округе находятся 2 859 объектов общественного питания.

Напомним, 9 января в итальянском ресторане в Москве на Новочеремушкинской улице произошел взрыв газа. Ресторан располагался в двухэтажном здании с мансардой. Произошло частичное обрушение перекрытий, в результате десятки людей попали в больницы и несколько сотрудников ресторана погибли.

Источник: http://www.caoinform.ru/info/detail/novosti/v_tcentre_moskvy_proveryat_na_bezopasnost_oborudovanie/

Комментарий эксперта



Андрей Хохлов, генеральный директор ООО «Индустриальный страховой брокер», управляющей компании РАТСП

На мой взгляд, существующая система проверок предприятий малоэффективна. Все какие-либо существенные проверки в нашей стране, как правило, проводятся после того как происшествие уже произошло. В подобных случаях все надзорные и правоохранительные органы максимально активизируются, наказываются виновные, все это активно показывается в средствах массовой информации. Но спустя какое-то время, все встает на круги своя, до следующего чрезвычайного происшествия. Это можно было наблюдать и после пожара в «Хромой лошади», теракта в «Домодедово». Боюсь, что и после взрыва газа в ресторане Il Pittore проведут экстренные проверки, а глобально ничего не изменится.

В настоящее время, существует огромное количество технических средств, которые могут обеспечить безопасность населения при посещении мест массового скопления людей. В некоторых странах даже для того, чтобы попасть на некоторые улицы требуется пройти через рамку металлоискателя и личный досмотр. У нас с этим дела обстоят проще, не редко можно встретить установленные рамки безопасности, за которыми никто не следит, соответственно, абсолютно неэффективными. Для решения проблемы необходимо, чтобы государство разработало и ввело понятные и четкие требования по безопасности для объектов с массовым скоплением людей, которые не только могли бы обеспечить эффективную защиту от пожаров, взрывов, террористических угроз, но и не сильно обременяли бизнес дополнительными расходами.

Транспорт должен быть законным

В январе 2011 года в ходе проверки Абаканской транспортной прокуратурой были выявлены нарушения законодательства об авиационной безопасности и антитеррористической защищенности в ОАО «Аэропорт Абакан» (при входе в здание аэровокзала отсутствовал пункт досмотра пассажиров сотрудниками САБ с рентгенотелевизионным интерскопом, металлоискателями). В результате предприятие и его руководитель привлечены к административной ответственности, а требование прокуратуры оборудовать пункт досмотра было удовлетворено.

В июле 2011 пресечена деятельность двух владельцев сверхлегких летательных аппаратов, которые использовали воздушное пространство над базой отдыха «Привал странников» (озеро Шира), не располагая аэронавигационной и метеорологической информацией и не уведомив органы аэронавигации о производимых полетах (один из организаторов экстрима не имел даже разрешительных документов на эксплуатацию дельтатета).

Только после вмешательства транспортного прокурора владелец железнодорожного пути приступил к содержанию поездов в городе Абазе и поселке Вершина Теи, поскольку полагал, что отсутствие таких объектов на балансе не влечет финансовых расходов (на установку дорожных информационных знаков, сигнальных столбиков, ямочные ремонты).

Потребовались меры прокурорского реагирования и в связи с эксплуатацией локомотивов, срок службы которых истек, а также не оснащенных установками пожарной сигнализации и тушения пожара. Восстановлены права многих работников транспортного комплекса, связанные с незаконным увольнением, невыплатой заработной платы или «больничного», непроведением аттестации рабочих мест.

В настоящее время полномочия надзорного органа распространяются на территорию четырех субъектов Российской Федерации: Хакасии, Тувы, Красноярского края и Кемеровской области. Это и надзор за законностью деятельности предприятий воздушного, водного и железнодорожного транспорта, Хакасской и Тувинской таможен, Абаканского линейного отдела МВД России, Абаканского следственного отдела Западно-Сибирского управления на транспорте, Государственной инспекции по маломерным судам в Хакасии, Туве и Красноярском крае. Кроме того осуществляется надзор за деятельностью таможенных постов на государственной границе России и Монголии.

Протяженность железнодорожных путей общего пользования, расположенных в зоне надзорной ответственности прокуратуры, составляет более тысячи километров (без учета строительства дороги Кызыл — Курагино). Надзор за безопасностью плавания осуществляется на Красноярском и Саяно-Шушенском водохранилищах, реке Енисей, протяженность судоходной части кото-

рых составляет более 700 километров и доходит до границ с Монголией. Объектом надзора в сфере исполнения законодательства об авиационной безопасности, защиты прав пассажиров воздушного транспорта являются аэропорты Абакана, Кызыла и Шушенского.

Источник: <http://www.gazeta19.ru/node/11455>

Анализ

Рестораторы не спешат покупать страховку

Российские страховые компании более 15 лет предлагают полисы страхования ответственности рестораторов, однако пока этот вид страхования является востребованным только среди крупных ресторанных сетей или ресторанов с иностранным участием в капитале, свидетельствуют результаты опроса, проведенного агентством «Прайм» среди ведущих страховщиков.

По оценке «Ингосстраха», в настоящее время не более 6-7% рестораторов страхуют свою ответственность перед третьими лицами. «Страховки пользуются спросом у тех владельцев кафе и ресторанов, которые задумываются о возможных последствиях таких событий, свидетелями которых мы были на прошедших новогодних каникулах (когда сгорел итальянский ресторан Il Pittore в Москве). Но массового потока страхователей нет, так как, во-первых, данный вид страхования в чистом виде добровольный, во-вторых, расходы на страхование не уменьшают налогооблагаемую базу по налогу на прибыль, то есть нет экономического стимула со стороны государства», – считает начальник отдела методологии «АльфаСтрахования» Елена Говорченко.



«Основные побуждающие к страхованию мотивы – это имеющийся опыт по причинению вреда третьим лицам, требования арендодателей помещений (особенно торговых и бизнес центров), и в некоторых случаях требования банков или иностранных инвесторов», – отмечает начальник отдела страхования гражданской ответственности «Ингосстраха» Дмитрий Шишкин.

Есть и другой фактор, который сдерживает развитие данного вида страхования – его цена. По сравнению с другими видами страхования ответственности, например, страхованием ответственности арендаторов офисных и торговых помещений, а также отельеров, страхование ответственности владельцев ресторанов имеет более высокую стоимость, что связано со специфическими рисками ответственности, которые несут рестораторы. «Прежде всего, это всевозможные отравления продуктами питания и алкоголем, что делает страхование ответственности для ресторанов на 15-25% выше в сравнении с магазинами. Страхование же без этих рисков возможно, но сильно ограничивает покрытие», – говорит андеррайтер СК «Чартис» Александр Медведев.

КАКИЕ РИСКИ СТРАХУЮТСЯ? При страховании ответственности ресторанов и кафе покрываются типичные риски ответственности перед третьими лицами, такие как пожар, залив, падение предметов (включая снег и наледь) с крыши. Также по страховке компенсируются убытки в связи с нанесением вреда жизни и здоровью посетителей из-за инцидентов внутри ресторана, например, падением на скользком полу и даже вред имуществу, который может наступить из-за порчи одежды, например, если официант опрокинул поднос. В полис включается риск причинения вреда здоровью посетителей продуктами питания и алкоголем. Дополнительно в покрытие можно включить как вред, причиненный сотрудникам в процессе выполнения ими своих должностных обязанностей, так и вред, причиненный машинам на парковке, а также ответственность за проведение культурно-массовых мероприятий на территории ресторана.

СТРАХОВЫЕ СУММЫ «Страховые суммы по договорам страхования ответственности могут быть очень разные: от 200-300 тысяч рублей до 5-10 миллионов долларов. Все зависит от характеристик зданий, помещений, их места расположения, окружения, размера возможного вреда, прочих условий», – говорит управляющий продуктом «РЕСО-Гарантия» Сергей Мутовкин. «Лимиты также зависят от класса ресторана, контингента посетителей, занимаемой под ресторан площади, наличия в здании других собственников/арендаторов, а кроме того, требований арендодателей либо собственников. Иностранные собственники, например, ниже, чем на 1 миллион долларов не страхуются» – добавляет Говорченко.

В «Ингосстрахе», по словам Шишкина, в среднем лимит по договору составляет 15 миллионов рублей в отношении каждого из застрахованных ресторанов, крупные рестораны выбирают больший лимит, который обычно составляет от 30 до 100 миллионов рублей.

ПОРТРЕТ СТРАХОВАТЕЛЯ Клиентами страховщиков являются иностранные владельцы ресторанов, практически все сети, а также ряд крупных и средних предприятий общественного питания. Индивидуальные предприниматели покупают страховку значительно реже.

Идут страховать те предприятия, которые работают в соответствии со всеми санитарными, противопожарными и прочими нормами, но, тем не менее, стараются предусмотреть в своей работе все нюансы, включая последствия предъявления претензий в связи с непреднамеренным причинением вреда своим посетителям, и, помимо прочего, заботятся о своем имидже, то есть те, кто пришел в этот бизнес основательно и собирается работать долго.

«Серому бизнесу данный вид страхования не интересен: в случае возникновения крупных убытков им проще закрыться», – отмечает Говорченко.

С КОГО ВЗЫСКИВАТЬ УЩЕРБ? Что же делать, если у владельца ресторана страховки не оказалось, а посетители пострадали в результате какого-либо инцидента? По словам Говорченко, если договор страхования отсутствует, вред, по общему правилу, возмещает лицо, его причинившее. В отдельных случаях, по крупным убыткам, получившим широкий общественный резонанс, выплату потерпевшим может взять на себя государство (субъект РФ, либо муниципальные органы). В тех случаях, когда событие квалифицировано как террористический акт, либо диверсия обязанность по возмещению вреда лежит на государстве, так как функции обеспечения безопасности и антитеррористической деятельности лежат на нем.

Кстати

Следствие установило, что взрыв и пожар в московском ресторане Il Pittore, в результате которого погибли два человека и еще около 40 получили ранения, произошел в незаконно возведенной деревянной пристройке, где были размещены газовые баллоны. Опрошенные страховщики отметили, что если бы у владельца ресторана была бы страховка, то не факт, что страховая выплата пострадавшим была бы произведена, все зависит от условий договора страхования. «Умышленное нарушение технических норм является исключением из страхового покрытия по типовому продукту, поэтому, скорее всего, данное событие не являлось бы для нас страховым случаем», – сказала Говорченко.

Вместе с тем, «если бы суд не признал причинение вреда умышленным, наш договор покрыл бы подобное происшествие, и «Ингосстрах» бы произвел страховую выплату потерпевшим», – говорит Шишкин.

«Незаконные действия, безусловно, являются основанием для отказа в выплате, однако только в том случае, если будет доказано, что ущерб третьим лицам был нанесен именно в связи с незаконным характером таких действий и в противном случае не наступил бы», – сообщил Медведев.

Страховщики рекомендуют потерпевшим при взрыве в ресторане бороться за компенсацию. «Необходимо подавать исковое заявление в гражданский суд. Если же открыто уголовное дело, то в процессуальном законодательстве есть положения о предъявлении гражданского иска в рамках уголовного разбирательства и необходимо следовать этим положениям», – заключил Медведев.

Источник: <http://www.1prime.ru/news/0/%7B208F2236-7B9E-47BE-B3A1-CB10439D59AB%7D.uif>

ИНФРАСТРУКТУРА

Корабли ТОФ приступили к антипиратской миссии

Флагман седьмого отряда кораблей Тихоокеанского флота (ТОФ), который пришел в Аденский залив для участия в международной миссии по борьбе с пиратами, сформировал свой первый конвой, сообщил РИА Новости в понедельник начальник отдела информационного обеспечения ТОФ капитан первого ранга Роман Мартов.

Отряд российских кораблей состоит из большого противолодочного корабля (БПК) «Адмирал Трибуц», танкера «Печенга» и морского спасательного буксира МБ-37. Кроме того, в составе отряда – подразделения морской пехоты и два вертолета палубной авиации, экипажи которых будут вести воздушную разведку и участвовать в операциях по задержанию пиратов. Двенадцатого января отряд прибыл в заданную точку Аденского залива.

«В состав первого каравана, идущего под прикрытием БПК «Адмирал Трибуц», вошли торговые суда Мальты и Турции», – уточнил собеседник агентства. Корабль ведет их по коридору безопасности в сторону Баб-эль-Мандебского пролива.

Мартов отметил, что прежде чем приступить к выполнению боевой задачи, экипаж БПК «Адмирал Трибуц» в Аравийском море с танкера «Печенга» пополнил запасы воды и топлива. Перед тем, как приступить к формированию и проводке караванов, отряд кораблей ТОФ провел профилактические работы и контрольные антитеррористические учения.



«В экипажах седьмого отряда больше половины моряков имеют опыт обеспечения безопасности судоходства в Аденском заливе, в том числе и при освобождении захваченных пиратами мирных судов», – рассказал Мартов.

Тем временем шестой по счету отряд кораблей ТОФ в составе БПК «Адмирал Пантелеев», танкера-снабженца «Борис Бутома» и спасательного буксира «Фотий Крылов» возвращается из Аденского залива во Владивосток. Отряд ушел из Владивостока 29 августа 2011 года. Около четырех месяцев он нес боевую вахту, проводя караваны судов торгового флота разных стран мира.

Всего за время участия в международной военно-морской миссии в Аденском заливе тихоокеанцы провели в караванах около 130 торговых судов разных стран. В адрес командования ТОФ поступили десятки телеграмм и благодарственных писем от капитанов и руководителей судоходных компаний.

Источник: http://www.ria.ru/defense_safety/20120116/540548986.html

Видеоинтеллект изменит ситуацию с безопасностью в метро

Наиболее уязвима в антитеррористическом плане сеть метро. И не удивительно: ограниченное пространство, бесконечный поток людей, где усмотреть за каждым становится просто не возможно. Лишь небольшой процент пассажиров попадает в поле зрения правоохранительных органов, но даже среди них получается время от времени вычислить злоумышленника.

С целью усиления безопасности подземки и защиты ее пассажиров от возможных террористических атак на всех станциях метрополитена России появятся металлодетекторы, главной задачей которых станет проверка каждого пассажира на наличие взрывчатых веществ. В дополнение будет создана интеллектуальная видеосистема наблюдения, которая среди движущегося потока определит пассажира, находящегося в розыске. Камеры безо всяких проблем узнают человека и в том случае, если он будет опускать лицо, прятать его за одеждой, изменит прическу и отрастит бороду. Даже если пройдут годы и подозреваемый сильно состарится, интеллектуальные системы наблюдения определят его, если хоть когда-нибудь он попадал в специальную базу МВД. Именно при постоянном канале связи с этой базой происходит работа «умных» видеокамер.

На сегодняшний день на обеспечение метрополитена современными средствами защиты ушло четыре миллиона, однако самые глобальные изменения запланированы именно на текущий год.

Столь пристальное внимание к метрополитену и способам его защиты стало актуально после того, как в 2010 году на двух станциях московской подземки подорвались шахидки-смертницы. Буквально сразу появилась программа по развитию систем безопасности транспорта, рассчитанная на срок до 2014 года. На сегодняшний день на обеспечение метрополитена современными средствами защиты ушло четыре миллиона, однако самые глобальные изменения запланированы именно на текущий год. На эти цели будет использовано не менее десяти миллионов российских рублей.

Уже сегодня в Москве, Казани и Санкт-Петербурге заработали ситуационные центры, где концентрируется вся информация, поступающая с видеооборудования всех городских станций метро. А вот рамки и другое досмотровое оборудование имеется пока только на одной столичной станции – «Охотный Ряд».

В первую очередь подобные системы появятся на тех станциях метро, которые специалисты определяют как самые уязвимые. Раньше всего будет укреплена подземка Казани, Волгограда, Н. Новгорода, Самары, Новосибирска и Екатеринбурга. Но самые массовые изменения предстоят метрополитену Москвы.

Источник: <http://www.cleper.ru/news/description.php?n=1003>

В Самарском метро появятся аппараты, вычисляющие преступников

На станциях самарского метрополитена появятся специальные системы, распознающие лица и вычисляющие преступников. Планируется охватить от 3 до 5 станций в ближайшее время. Система «Face-инспектор» поставляется российским производителем высокотехнологичного оборудования Intelligent Security Systems, сообщает портал «Волга Ньюс» со ссылкой на газету «Известия». Принцип работы «инспектора» таков: камера снимает толпу людей, затем выделяются и распознаются лица. После этого в режиме реального времени происходит сравнение лиц со снимками и фотороботами, находящимися в базах данных правоохранительных служб. Данные камеры имеют очень высокую точность распознавания, не менее 80%. Кроме того, «умная система» способна вычислить человека, даже если он изменил причёску, отрастил бороду или состарился.

Подобные системы появятся во всех крупных городах России, в том числе и в Самаре. Это не первое нововведение, направленное на обеспечение безопасности пассажиров метро. Напомним, что уже в этом году в самарском метро появятся специальные пункты досмотра пассажиров, способные выявлять почти все виды современного оружия, взрывчатых и токсических веществ.

Источник: http://sqpress.ru/Sluzhba_informatsii/V-Samarskom-metro-poyavvatsya-apparaty-vychislyayuschie-prestupnikov13624.html

Происшествия

Боевики дошли до мастера кунг-фу

Несколько вооруженных инцидентов было зафиксировано в Дагестане в январе начавшегося года. В субботу, 14 января, в Махачкале был убит сотрудник управления ФСБ России по Дагестану Юнус Гусейнов. Неизвестные расстреляли его у подъезда жилого дома в Сепараторном районе Махачкалы. В свою очередь, силовики уничтожили одного из главных специалистов по диверсионной подготовке кизлярской группировки боевиков.

Убийство прапорщика республиканского УФСБ Юнуса Гусейнова было совершено около десяти часов вечера. Преступник расстрелял господина Гусейнова возле дома №8 по улице Айвазовского дагестанской столицы, после чего скрылся. По свидетельству очевидцев, убийца сопровождал стрельбу криками «Аллаху акбар!». Сотрудники следственно-оперативной группы изъяли с места преступления 23 гильзы и 7 пуль калибра 9 мм. Уголовное дело возбуждено по ст. 317 УК РФ («Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа») и ст. 222 УК РФ («Незаконный оборот оружия»).

Юнус Гусейнов был хорошо известен в республике даже не по роду своей службы, а как талантливый спортсмен, имевший звание мастера спорта международного класса сразу по двум видам единоборств – кунг-фу и ушу-саньда. Он трижды выигрывал чемпионаты России и Дагестана по ушу-саньда, становился вторым призером Кубка мира в 2006 и 2007 годах и обладателем Кубка мира среди профессионалов в 2007 и 2009 годах, а также победителем международного турнира «Король саньда» в Гонконге в 2011 году, а в кунг-фу завоевал титулы чемпиона мира и России в 2010 году и стал чемпионом Всемирных игр в 2011 году в Эстонии.

Это была не единственная вылазка против силовиков. Тем же вечером в Магарамкентском районе, на юге республики, полицейские задержали двух человек, которые открыли по ним огонь. Инцидент произошел около 21:00, когда сотрудники местного ОВД попытались остановить машину для проверки документов. Водитель и пассажир стали стрелять по полицейским, однако, после того как те открыли ответный огонь, сложили оружие.

А спустя полчаса в Буйнакске было совершено вооруженное нападение на здание местного отделения Федеральной службы судебных приставов. Огонь велся из автоматов и гранатометов. К счастью, никто не пострадал — повреждения были нанесены административному зданию.

В ту же субботу в ходе спецоперации в районе села Большая Арешевка Кизлярского района республики («Ъ» сообщал о ее начале в номере от 12 января) был ликвидирован еще один боевик. Им оказался 36-летний Руслан Сагидгаджиев, житель села Старая Серебряковка этого же района. По данным Национального антитеррористического комитета (НАК), он был основным подрывником кизлярской бандгруппы. НАК также сообщил, что располагает сведениями о его причастности к посягательствам на жизнь сотрудников правоохранительных органов и местных жителей, открыто выступающих против бандподполья; военнослужащих; подрывам магазинов и вымогательству. В частности, в марте прошлого года Сагидгаджиев осуществил подрыв магазина и вышки сотовой связи «МегаФона». Оперативный штаб НАК располагает также видеоматериалами,

свидетельствующими о подготовке кизлярской бандгруппой серии терактов в преддверии выборов в Госдуму и в новогоднюю ночь в местах массового скопления людей.

В тот же день был задержан брат подрывника Мухтар Сагидгаджиев, который пытался вывести того из кольца окружения. В ходе обыска в его доме было изъято готовое к применению самодельное взрывное устройство.

Источник: <http://www.kommersant.ru/doc-y/1852029>

В МИРЕ

Террористу Брейвику разрешат свидания в тюрьме

В понедельник, 9 января, истек срок запрета на получение писем и общение с посетителями для самого известного норвежского террориста — Андерса Брейвика.

Директор тюрьмы, в которой содержится Брейвик, Кнут Бъяркид сообщил, что свидания террориста будут сопровождаться строжайшими мерами безопасности.

«Брейвик будет общаться с посетителями в более строгих, чем другие заключенные, условиях», — сказал Бъяркид. Полиция будет проверять, состоят ли посетители на учете, все свидания пройдут в комнате со стеклянной стеной, и все разговоры будут прослушиваться.

Брейвик и ранее получал письма, но полиция отбирала те из них, которые могли бы нанести вред заключенному, сообщает fvn.

После поимки террориста, убившего 77 человек, количество желающих пообщаться с ним все время росло. Люди пишут письма, обращаются к адвокатам Брейвика с просьбой личной встречи с заключенным.

Источник: <http://www.izvestia.ru/news/511265>

Комментарий эксперта

Алексей Володяев, и.о. директора дирекции развития страхования ЗАО «МАКС»

Борьба с терроризмом и базовые демократические ценности западной цивилизации находятся в некотором системном противоречии, вообще говоря. Ответ на вопрос о праве на освещение таких тем в СМИ далеко не очевиден. Я считаю, что, рассматривая ситуацию отвлеченно, необходимо признать – системным и целенаправленным воздействием через СМИ личность, желающая добиться изменения общественного мнения по тому или иному вопросу, может в этом до определенной степени преуспеть. С другой стороны, то, насколько общество может воспринять как «героя» человека, расстрелявшего около 80 безоружных человек и незамедлительно сдавшегося первому же высадившемуся на остров вооруженному полицейскому наряду – зависит в первую очередь от степени адекватности самого общества.

Что касается мер по противодействию, то спецслужбы, насколько я понимаю, «по отдельности» имели информацию обо всех приготовлениях Брейвика: покупка селитры, оружия и т.д. Но поскольку каждое из них осуществлялось в рамках закона и было формально объяснимо – они по отдельности не вызвали интереса, а рассмотреть их в совокупности, по всей видимости, было некому. Вместе с тем, в ближайшее после теракта Брейвика время в Европе были задержаны как минимум два человека, тоже в той или иной степени серьезности планировавших одиночные теракты. Т.е. госаппарат всегда действует в «реактивном» режиме, на первую возникшую угрозу нового (или хорошо забытого старого) типа он, как правило, адекватно отреагировать не может.

Вообще говоря, системное противодействие террористам-одиночкам, осуществляющим подготовку теракта скрытно и последовательно в течение долгого времени, вряд ли может быть эффективно отслежено государственным аппаратом. По отношению к таким «несистемным» угрозам бы было целесообразно признать неспособность к противодействию именно госструктур и направить усилия на повышение «антитеррористических» свойств всего общества (поощрение владения гражданами личным оружием, обязательное обучение поведению в экстремальных ситуациях и т.п.), но таким образом сама европейская концепция взаимоотношения государства и гражданина будет подвергнута фундаментальному



пересмотру, что, по всей видимости, вызывает у всех участников процесса некий экзистенциальный ужас, выражающийся, помимо прочего, и в отсутствии широкой общественной дискуссии.

Немецкое антитеррористическое законодательство остается в силе

После терактов 11 сентября 2001 года в срочном порядке в Германии были приняты законодательные меры по борьбе с терроризмом. Они остаются в силе до сих пор и по-прежнему вызывают острые споры.

В ответ на теракты 11 сентября 2001 года в США немецкое правительство инициировало новый закон о борьбе с терроризмом. Уже 14 декабря того же года бундестаг одобрил правительственный законопроект, согласно которому были внесены 23 поправки в различные правовые акты и выпущены многочисленные правительственные постановления. Нововведения коснулись, в частности, Федерального ведомства по охране конституции, службы внешней разведки, Федеральных ведомств уголовной полиции и пограничной охраны, а также военной контрразведки.

Полномочия спецслужб Новый закон значительно расширил полномочия немецких спецслужб. С января 2002 года они, например, получили возможность запрашивать и получать сведения о потенциальных террористах в банках, авиакомпаниях и телекоммуникационных фирмах. Спецслужбам разрешили также пеленговать сотовые телефоны подозреваемых для того, чтобы определить, где они находятся. Собранную информацию можно было хранить до 15 лет.

С самого начала антитеррористические меры немецкого правительства сопровождались – и сопровождаются до сих пор – острой критикой. В 2001 году представители оппозиции осуждали ту спешку, с которой новый закон был проведен через парламентскую процедуру – всего через три месяца после терактов в США. Так, представитель либеральной Свободной демократической партии (СвДП) Сабина Лойтхойзер-Шнарренбергер (Sabine Leutheusser-Schnarrenberger), пересевшая позже со скамьи оппозиции в кресло министра юстиции, говорила тогда, что законопроект противоречит закреплённому в конституции принципу соразмерности и не оправдан с правовой или политической точек зрения.

Антитеррор и споры в правительстве Некоторые положения нового закона о борьбе с терроризмом были ограничены по времени, срок их действия должен был истечь в январе 2007 года. Однако уже в июле 2006-го их пролонгировали еще на четыре года, а в конце октября 2011 года – еще на четыре.

Примечательно, что в последнем случае инициативу немецкого правительства, состоящего из представителей консерваторов и либералов, в бундестаге поддержала и социал-демократическая оппозиция. А предшествовал этому многомесячный спор в правящей коалиции.

Министр внутренних дел Ханс-Петер Фридрих (Hans-Peter Friedrich) из Христианско-социального союза энергично ратовал за бессрочное продление, его коллега из министерства юстиции Сабина Лойтхойзер-Шнарренбергер, ссылаясь на права человека, оказывала отчаянное сопротивление. В итоге либералы так и не согласились на бессрочное продление антитеррористических мер и их ужесточение, на чем настаивали консерваторы.

Выступая в сентябре 2011 года в парламентских дебатах, в ходе которых речь шла о продлении антитеррористических мер, Ханс-Петер Фридрих подчеркивал их эффективность. «Закон о борьбе с терроризмом, – заявил он, – способствовал раскрытию и предотвращению целого ряда терактов». При этом отметил министр, спецслужбы весьма осторожно обращаются с предоставленными им расширенными полномочиями. Так, в 2009 году от них поступило всего 80 запросов на подозрительных лиц в банки, авиакомпании и телекоммуникационные фирмы.

Но и отбой, по мнению главы МВД, давать преждевременно. По сравнению с 2001 годом ситуация изменилась, причем, не в лучшую сторону. Германия теперь, заявил Ханс-Петер Фридрих, «не тыл или база отдыха для террористов, как это было тогда, а стала в Европе целью террористических атак».

Покушение на демократию? Противоположного мнения придерживается депутат от Левой партии Ян Кортэ (Jan Korte). Выступая в бундестаге, он напомнил о том, что закон 2001 года был принят в «конкретной исторической и международной ситуации, в вынужденных условиях». Теперь же, десять лет спустя, Кортэ не видит оснований оставлять закон в действии и называет неприемлемым положение, при котором нормой становится ограничение гражданских прав и свобод. Спецслужбы и далее могут получать информацию у банков, авиакомпаний, операторов связи, что, по словам Кортэ, является «вопиющим покушением на право гражданина на тайну личных данных, а тем самым – и на демократические основы правового государства».

Тем не менее, закон о борьбе с терроризмом в новой редакции вступил в силу с 10 января. И будет действовать, как минимум, до конца 2015 года. У него есть некоторые отличия от предшественника. Спецслужбам, например, предоставлена возможность централизованно получать информацию о бронировании авиабилетов через интернет. Проще станет для их сотрудников за-

прашивать и базовые банковские сведения о потенциальных террористах. А вот права на перлюстрацию обычной почты, которой, правда, в Германии преступники и не пользуются, спецслужбы теперь не имеют. С 15 до 10 лет сокращен также срок, в течение которого можно хранить собранные о подозрительных лицах сведения.

Источник: http://www.dw-world.de/dw/article/0,,15656951,00.html?maca=rus-rss_rus_yandex_new_comments_2-4163-xml

Комментарий эксперта



Анар Бахшалиев, менеджер по перестрахованию ООО «Индустриальный страховой брокер», руководитель АСУ РАТСП

После событий 11 сентября 2001 года ряд стран начали принимать антитеррористические меры на законодательном уровне. Так, в самих Соединенных Штатах был принят так называемый Patriot Act от 14 октября 2001 года, предполагающий помещение под стражу на неопределенный срок, без решения судьи, только по одному подозрению в причастности к террористической деятельности. Затем похожий закон был принят в Великобритании, с другим текстом, под названием Antiterrorist Act, который дает широкие полномочия властям в отсутствии контроля судебных органов.

Особый интерес вызывает Германия, где также в срочном порядке были приняты законодательные меры по борьбе с терроризмом. Они остаются в силе до сих пор и по-прежнему вызывают острые споры. Тем не менее, закон о борьбе с терроризмом в новой редакции вступил в силу с 10 января 2012 года, и будет действовать, как минимум, до конца 2015 года. Напомним, что закон позволяет спецслужбам получать информацию у банков, авиакомпаний, операторов связи, централизованно получать информацию о бронировании авиабилетов через интернет, запрашивать и базовые банковские сведения о потенциальных террористах и т.п.

Рассмотрим этот вопрос с разных точек зрения. С одной стороны, «Закон о борьбе с терроризмом» поспособствовал раскрытию и предотвращению целого ряда терактов. При этом, как отметил глава МВД Ханс-Петер Фридрих, «спецслужбы весьма осторожно обращаются с предоставленными им расширенными полномочиями». Так, в 2009 году от них поступило всего 80 запросов на подозрительных лиц в банки, авиакомпании и телекоммуникационные фирмы. С другой стороны, такого рода мероприятия, по словам депутата от Левой партии Яна Корте, являются «вопиющим покушением на право гражданина на тайну личных данных, а тем самым – и на демократические основы правового государства».

Международные правозащитные организации, и, в особенности, FIDH, считают, что нет никакой необходимости в принятии специальных дополнительных законов по борьбе с терроризмом. В каждой стране уже существуют тексты, предполагающие наказание за террористическую деятельность. Уголовный кодекс предусматривает наказания за пытки, убийства, изнасилования, и так далее. По словам почетного президента FIDH Патрика Бодуэна, «необходимости в антитеррористическом законодательстве нет, к тому же, оно противоречит всем международным конвенциям по правам человека. ...Террористы хотят показать, что демократии ничем не отличаются от других режимов, что Запад применяет такие преступные методы. И у них это получается, т.к. эти демократии принимают законы, нарушающие элементарные права человека».

Но какие инструменты выявления террористической деятельности имело бы смысл России позаимствовать из опыта зарубежных стран?

Ведь заимствуя опыт, предполагающий помещение под стражу на неопределенный срок, без решения судьи, только по одному подозрению в причастности к террористической деятельности, вызывает вопрос спорности и неоднозначности определения статуса и его критериев «подозреваемого».

На мой взгляд, целесообразно заимствовать успешный опыт зарубежных стран, в частности, информационные технологии. Например, трансляции с камер видеонаблюдения в определенных общественных

местах могут идти в Интернет, и любой человек может следить и докладывать о подозрительных объектах. Мало того, человека, вскрывшего преступника, можно и нужно материально стимулировать. Так, например, в США мексиканская граница контролируется только таким образом, через видеокамеры. И здесь действует принцип общественного контроля – «больше информации, больше открытости».

Давно назрел вопрос о необходимости пересмотра информационной антитеррористической политики в области СМИ. В частности, по мнению экспертов, введение определенных цензурных рамок на подачу информации медийными источниками может в значительной мере повлиять на подготовку терактов. В качестве неудачного примера можно привести январский теракт 2011 года в аэропорту Домодедово, когда накануне взрыва по новостным телеканалам транслировался предновогодний коллапс в аэропорту, вызвавший проблемы с отправкой, размещением и оповещением авиапассажиров. Организаторы терактов также являются телезрителями, и новости из Домодедово определенно могли сказаться на выборе места проведения теракта.

Главная задача в борьбе с терроризмом – это перелом в сознании населения отношения к нему. Пока в обществе, или его части будут сочувствующие, явно или скрыто поддерживающие террористов, мы будем все время «бить по хвостам». Проблема должна быть вынесена для широкого обсуждения общественностью, а власть, в идеале, должна выразить концентрированную волю большинства граждан.

Контакты:

Председатель Наблюдательного Совета РАТСП Гульченко Александр Сергеевич Тел.: +7 (495) 721-90-82 Факс: +7 (495) 721-90-83 goultchenko@ratsp.ru aleksander.gulchenko@reso.ru	Российский антитеррористический страховой пул Председатель Исполнительного Комитета РАТСП Веневцева Елена Алексеевна Тел.: +7 (495) 785-27-76, д. 20-42 Факс: +7 (495) 721-90-83 Elena.Venevceva@vsk.ru www.ratsp.ru
 ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ СТРАХОВОЙ БРОКЕР	Управляющая компания РАТСП – ООО «Индустриальный страховой брокер» Генеральный директор Хохлов Андрей Сергеевич Тел.: + 7 495 64 123 64, доб. 105, Моб.: + 7 916 605 79 65 Email: hohlov@inibroker.com www.inibroker.com
Участники пула: ОАО «АльфаСтрахование», СОАО «ВСК», ООО СК «ВТБ Страхование», ЗАО САО «Гефест», ООО «Группа Ренессанс Страхование», ООО «ИСК Евро-Полис», ООО «СК «Ковчег», СК ЗАО «МАКС», ООО «СК «МегаРусс-Д», ОАО «Москва Ре», ОАО «СГ МСК», СОАО «Национальная страховая группа», ООО «Независимая Страховая Группа», ОАО «СК «Пари», ООО «Первая страховая компания», ЗАО ГСАО «Плато», ООО «СО «Помощь», ОАО «СК «Прогресс-Гарант», ООО «СО «Регион-Союз», ОСАО «РЕСО – Гарантия», ОАО «СК «РОСНО», ОСАО «Россия», СОАО «Русский Страховой Центр», ООО «СК «Согласие», ЗАО «СК «Транснефть», ЗАО «СГ УралСиб», ОАО «САК «Энергогарант», ООО СПК «Юнити Ре».	